

№ В-00-64/09.02.2023г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТНО УПРАВЛЕНИЕ НА ОБЛАСТ
БЛАГОВЕГРАД

ОБЩИНА БЛАГОВЕГРАД
п.к. 2700
Регистрационен индекс и дата
06-01-8/09.02.2023
Ок за изпълнение

З А П О В Е Д

№ 0А-АК-29

Благоевград, 08.02. 2023 г.

Муниципална администрация на област с административен център Благоевград с писмо вх. № 10-01-3/01.02.2023 год. е получен Протокол № 1 от заседание на Общински съвет Благоевград, проведено на 27.01.2023 год.

По точка 15 (петнадесет) от дневния ред, Общински съвет Благоевград на основание чл. 3, ал. 6 от Закона за пътищата, съгласно чл. 2, ал. 3 и чл. 15 от Правилника за прилагане на Закона за пътищата и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА е приел **Решение № 14** със следния текст:

„На основание чл. 3, ал. 6 от Закона за пътищата, Общински съвет Благоевград дава съгласие, Областно пътно управление – Благоевград да стартира процедура за промяна на собствеността на Общински път BLG2061 /I - 1/ Благоевград – Бистрица – лет. Бодрост- м. Картала/, съгласно чл. 2, ал. 3 и чл. 15 от Правилника за прилагане на Закона за пътищата, с цел приобщаване на горещитирания път към Републиканската пътна мрежа на Р. България.“

Решението е прието по повод на Предложение от Илко Стоянов – Кмет на Община Благоевград с изх. № 60-0-1/04.01.2023 г. до Председателя на Общински съвет Благоевград с вх. № П-00-1/03.01.2023 г.

С оглед на установеното от правна и фактическа страна, считам така приетото **Решение № 14** от Протокол № 1/27.01.2023 г. на Общински съвет Благоевград за нищожно и незаконосъобразно, по следните съображения:

С атакуваното Решение № 14, Общински съвет Благоевград дава съгласие Областно пътно управление – Благоевград да стартира процедура за промяна на собствеността на Общински път BLG2061 /I - 1/ Благоевград – Бистрица – лет. Бодрост-м. Картала/, съгласно чл. 2, ал. 3 и чл. 15 от Правилника за прилагане на Закона за пътищата, с цел приобщаване на горещитирания път към Републиканската пътна мрежа на Р. България.

Към материалите по приетото решение са приложени следните документи: Предложение от Илко Стоянов – Кмет на Община Благоевград с изх. № 60-0-1/04.01.2023 г. до Председателя на Общински съвет Благоевград с вх. № П-00-1/03.01.2023 г.; становище на КУТКБОЕТ; становище на КИИМП; писмо с изх. № 08-00-213/20.12.2022 г. на Областно пътно управление – Благоевград; писмо с изх. № ИЗ-01-772/14.12.2022 г.

Решение № 14 е прието с 35 гласа „За“, „Против“ – 0 и „Въздържали се“ – 0 гласа, като е проведено поименно гласуване.

Като правно основание за приемане на решение № 14/27.01.2023 г. Общински съвет Благоевград е посочил чл. 3, ал. 6 от Закона за пътищата, съгласно който „Промяната на републикански пътища в общински се утвърждава от Министерския



2700 Благоевград, пл. Георги Измирлиев № 9
тел.: +359 (73) 88 14 01, факс: +359 (73) 88 14 03
E-mail: Info@blagoevgrad.egov.bg
Web: www.bl.government.bg

съвет след съгласие на общинските съвети на съответните общини.“ От диспозитива на същото е видно, че в случая не се цели такава процедура, а обратното.

Съгласно чл. 15, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за пътищата „Публичната собственост на пътищата се променя от държавна в общинска и обратно с решение на Министерския съвет по предложение на министъра на регионалното развитие и благоустройството и министъра на транспорта и съобщенията.“ В ал. 2, т. 1 на същата разпоредба е посочено, че предложенията за промяна на собствеността на пътищата се подготвят и се представят в Министерството на регионалното развитие и благоустройството и Министерството на транспорта и съобщенията от председателя на Управителния съвет на Агенция "Пътна инфраструктура" след решение на Управителния съвет съгласувано със съответните общини - за промяната в публична държавна собственост. Така прието процесното решение противоречи на гореописаната законоустановена процедура. Нищожно и незаконосъобразно е Общински съвет Благоевград да възлага (дава съгласие) на Областно пътно управление – Благоевград да стартира процедура за промяна на собствеността на Общински път BLG2061 (I – 1) Благоевград – Бистрица – лет. Бодрост-м. Картала, с цел приобщаване на горечитирания път към Републиканската пътна мрежа на Р. България. Извън компетентността на специализираното звено към Агенция „Пътна инфраструктура“ (каквото се явява Областно пътно управление – Благоевград по смисъла на чл. 21, ал. 2 от Закона за пътищата) да стартира такъв вид процедура, предвид изричния, нормативно установен ред за осъществяването на подобен вид действия.

С решението на Общински съвет Благоевград не би следвало да се овластява орган, който да започне процедурата по промяна на собствеността на общинския път, а да се гласува и вземе решение за самата промяна, като се посочат мотиви и обосновка на необходимостта от промяната. В тази връзка, решението не съдържа в себе си волята на общинския съвет за промяната от общински в републикански път.

На следващо място, в решението на общинския съвет изцяло липсват мотиви относно необходимостта от промяната на вида пътна мрежа, което е от съществено значение. Налице е единствено аргумента за невъзможност пътният участък да бъде поддържан от общината, което от една страна е недостатъчно, а от друга не е намерило място в решението на общинския съвет, а е видно от придружаващата кореспонденция, водена между кмета на общината и директора на ОПУ Благоевград.

Доказателствената тежест, съгласно разпоредбата на чл. 170, ал. 1 от АПК е на Общински съвет Благоевград.

Също така в случая Решение № 14 по Протокол № 1/27.01.2023 г. на Общински съвет Благоевград, е немотивирано и непълно и е взето в несъответствие с чл. 11 от Закона за общинската собственост. Липсват правни основания за издаване на административния акт. Дори да приемем, че са цитирани правни основания, то изброяването на правните основания, въз основа на които е издаден административният акт не е достатъчно, за да се приеме, че органът на местното самоуправление е изпълнил задължението си да мотивира своя акт. Липсват и мотиви за приемане на решението. Посочването на мотиви е задължително условие за законността на административния акт, тъй като без тях не могат да се направят изводи относно съображенията, мотивирали органа да се произнесе с дадено решение и съответства ли решението на закона. Липсата на фактически основания е съществено нарушение на административнопроизводствените правила, водещо до незаконосъобразност, дори и само на това основание (чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК, във връзка с чл. 45, ал. 12 от ЗМСМА).

При приемане на процесното решение, Общински съвет Благоевград не е приложил нито една от горепосочените хипотези на закона, като е допуснал съществено нарушение на административнопроизводствените правила.

Несъобразяването с цитираните горе норми и констатирани факти, представлява съществено нарушение на процесуалните правила, поради което и приетото Решение № 14, е незаконосъобразно и е постановено в нарушение на принципите за законност, достъпност, публичност и прозрачност на действията и актовете на администрацията, регламентирани в чл. 4 и чл. 12 от АПК.

Предвид гореизложеното в законоустановения 7-дневен срок от получаване на Протокол № 1 (вх. № 10-01-3/01.02.2023 год.) на основание чл. 32, ал. 2, пр. 1-во, във връзка с чл. 31, ал. 1, т. 5 и чл. 32, ал. 1 от Закона за администрацията и чл. 45, ал. 4 и ал. 6 от ЗМСМА

В Р Ъ Щ А М :

Решение № 14 от Протокол № 1 на Общински съвет Благоевград от проведено редовно заседание на 27.01.2023 г., като нищожно и незаконосъобразно за ново обсъждане в общинския съвет.

Върнатият за ново обсъждане акт не влиза в сила, съгласно разпоредбата на чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА и се разглежда от общинския съвет в 14-дневен срок от получаване на настоящата заповед.

Препис от настоящата заповед да се връчи на Председателя на Общински съвет Благоевград за изпълнение на процедурата по чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА и за сведение на Кмета на община Благоевград.

СТОЯН ХРИСТОВ

Областен управител
административен център



Заличено обстоятелство
на основание ЗЗЛД