



№ В-00-817/18.12.2024г.

ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД

Изм. № 43-00-4973 / 18.12.2024

СПРАВКА

ЗА ПОСТЪПИЛИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕТО И АДМИНИСТРИРАНЕТО НА МЕСТНИТЕ ТАКСИ И ЦЕНИ НА УСЛУГИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД, НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 26, АЛ. 5 ОТ ЗАКОНА ЗА НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ

На 15.11.2024 г. на интернет страницата на Община Благоевград беше публикувано Предложение до Общински съвет – Благоевград с изх. №60-00-516/15.11.2024 г., съдържащо Проект на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Благоевград, като на заинтересованите лица беше предоставен 30-дневен срок, считано от 16.11.2024 г., за отправяне на писмени предложения и становища. Последните можеше да бъдат предоставяни в Центъра за услуги и информация на гражданите при Община Благоевград на адрес – гр. Благоевград, пл. „Георги Измирлиев“ № 1, партер, както и на следния електронен адрес: kmet@blagoevgrad.bg.

В срока за предложения и становища по проекта, публикуван за обществени консултации, до 16.12.2024 г., включително, в Центъра за услуги и информация на гражданите при Община Благоевград, на адрес – гр. Благоевград, пл. „Георги Измирлиев“ № 1, партер, както и на следния електронен адрес kmet@blagoevgrad.bg, са депозирани предложения и становища по така изготвения проект, съгласно Приложение №1.

Заличено обстоятелство
на основание ЗЗЛД

МЕТОДИ БАЙКУШЕВ

Кмет на Община Благоевград

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕТО И АДМИНИСТРИРАНЕТО НА МЕСТНИТЕ ТАКСИ И ЦЕНИ НА УСЛУГИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД, НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 26, АЛ. 5 ОТ ЗАКОНА ЗА НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ

№	Организация/ потребител	Входящ номер	Бележки и предложения	Приети/ неприет и	Мотиви
1.	Павел Иванов – Председател СХРТ - Благоевград	П-00-1960/02.12.2024 г.	„Остро възразяваме срещу предложените промени, в частта, свързана с увеличаване на размера на данъка за ползване на терени за разполагане на места за консумация на открито, в т.ч. подиуми, слънцезащитни конструкции и други подобни. Считаме, че предложеното увеличение на данъка е драстично и ще окаже силен негативен ефект върху бизнеса на територията на общината, както в централната част на града, така и в останалите зони. На база на извършени справки за размера на аналогични местни данъци и такси в България установихме, че с предложеното от Вас четирикратно увеличение на данък „тротоарно право“ ще бъдат достигнати текущите нива на данъчна тежест в централна градска част на София.“	не се приема	Изразеното становище не представлява предложение по публикувания за обществени консултации Проект на подзаконов нормативен акт, по смисъла на чл. 26, ал. 5 от ЗНА.
2.	Цвета Рангелова	П-00-1988/09.12.2024 г.	„В раздел Такси за детски кухни, домове за социални грижи, общежития и други общински социални услуги, приравняват децата с един родител поради вдовство и тези с неизвестен баща да могат да се възползват от 50 % намаление на такса за ползване на детски кухни. Известни са множество случаи, в които за да се възползват от една или друга социална услуга или помощ умишлено децата се записват като такива с неизвестен баща, независимо, че такъв е известен и живее съвместно с майката и детето. Не такъв е случаят,	не се приема	Изразеното становище не представлява конкретно предложение по публикувания за обществени консултации Проект на подзаконов нормативен акт, по смисъла на чл. 26, ал. 5 от ЗНА. Дори да се приеме, че е налице конкретно предложение, същото е

			в който единият родител е починал. Считам, за социално несправедливо да се слага знак на равенство в тези две хипотези, респ. да се предвиждат еднакви облекчения.“		необосновано, защото социалният статус на посочените лица е аналогичен. Евентуални злоупотреби се установяват по съответния ред. При направена служебна справка се установи, че това облекчение към момента се ползва само от две деца.
3.	Д-р инж. Василиса Валеова	П-00-1989/09.12.2024 г.	„1. Таксата за притежаване на куче /на основание чл. 116, ал. 1 във връзка с чл. 6, ал. 1, точка и, и чл. 9 от ЗМДТ/ в Приложение №2 – Услуги, предоставяни от Общинска администрация Благоевград, Раздел I – Услуги, предоставяни от Дирекция Местни данъци и такси да не се променя и да остане в размерът, който е била до момента – 30 лв.“; 2. „Текстът в Тарифата: „Таксата за притежаване на куче на основание чл. 116, ал. 1 във връзка с чл. 6, ал. 1, точка и, и чл. 9 от ЗМДТ“ да бъде променен само на: „Такса за притежаване на куче“.“; 3. „Общината да предприеме мерки за събираемостта на тази такса и за спазването на общинската Наредба за регистрация на домашните кучета.“ 4. „Да се търсят програми или проекти за финансиране за изграждане на оградени зони и поставяне на специални кошчета за кучешки отпадъци, окомплектовани с необходимите консумативи – ръкавици и торбички.“	не се приема	1. Размерът на таксата е обоснован с това, че тя се събира само за кучета, извън посочените в чл. 175, ал. 2 от закона за ветеринарномедицинската дейност. Целта на високата такса е да стимулира доброволното кастриране на кучетата като важна мярка за овладяване на популацията на бездомни кучета. Предоставената калкулация към Проекта на нормативен акт показва само разходите за административната услуга по регистрация на едно куче. Съгласно ЗМДТ, приходите от таксата за притежаване на куче се използват именно за мероприятия за намаляване на популацията на безстопанствените кучета. Съгласно справка на ОП „Общински приют за безстопанствени животни“ разходите на предприятието за дейности по намаляване

					на популацията далеч надхвърлят приходите от такса за притежаване на куче. 2. Предложението е чисто техническо и не променя смисъла на текста. Т. 3 и 4: Изразеното становище не представлява предложение по публикувания за обществени консултации Проект на подзаконов нормативен акт, по смисъла на чл. 26, ал. 4 от ЗНА
4.	Д-р инж. Василиса Валеова	П-00-2016/12.12.2024 г.	„В така предложената Тарифа към Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Благоевград, в Предложение с изх. №60-00-516/15.11.2024 г. на кмета на общината не са включени такси за услугите, които предлагат общинските културни институти: ФА „Пирин“, Биг бенд и Камерна опера за това предлагам в срок до предстоящата сесия на ОбС Благоевград, която ще се проведе на 20.12.2024 г. те да ги представят за включване в Тарифата към тази Наредба на общината.“	Не се приема	Посочените културни институти не предоставят услуги по смисъла на ЗМДТ. Те реализират приходи от концерти, които са в разнообразен формат и цените на билетите се определят на принцип, различен от принципите, заложиени в ЗМДТ.
5.	Илиян Калинов Анастасов	69-00-1237/16.12.2024 г.	Изразявам несъгласието на Тенис клуб „Пирин“ с намерението на Община Благоевград да повиши със 100% цената за ползване на тенис-кортовете при Плувен комплекс „Пирин“. Причините за това наше несъгласие са следните: 1. Неравностойно третиране на спорта тенис: Деца, които практикуват тенис в Община Благоевград, са единствените, които заплащат такси за ползване на общински спортни съоръжения. Това поставя тениса в неравностойно положение спрямо други спортове.	Не се приема	Изразеното становище не отговаря на обективното съдържание на проекта на нормативен акт, тъй като не е налице предложение за повишаване на таксите за ползване на тенис-кортовете, които съгласно проекта са в същия размер какъвто е в сега действащата наредба. Предложението да се въведат

2. Необходимост от минимални такси:

Подкрепяме въвеждането на минимални такси за ползване на общинските спортни обекти. Това би допринесло за по-ефективно разпределение на часовете за тренировки, без да утежнява значително общинския бюджет.

3. Несъответствие с разходите за други съоръжения:

Докато за издръжката на плувния басейн се отделят значителни средства (сума, която надхвърля милион лева годишно), децата, които го ползват, не заплащат такси и имат достъп до 2-4 часа тренировки дневно. В същото време, тенис-клубовете заплащат за всеки изигран час. Това създава дискриминация спрямо нашия спорт и затруднява провеждането на нормална учебно-тренировъчна дейност.

С оглед на изложеното, предлагам следното:

- Да се увеличат таксите за ползване на тенис-кортовете от граждани.

- Да се запази сегашната цена от 6 лв./час за децата, които тренират тенис.

минимални такси за ползване на общинските спортни обекти следва да бъде разгледано отделно в евентуално ново производство по изменение на бъдещата наредба след широко обществено обсъждане, включително с всички спортни клубове, ползващи общинските спортни бази.