

№БВ-00-792/24.07.2025г.

За отговор
от
на се изрази в
24.07.2025г.
регистра

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
БЛАГОЕВГРАД
АНТОАНЕТА БОГДАНОВА

ДО
КМЕТА
НА ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД
МЕТОДИ БАЙКУШЕВ

ПИТАНЕ

Относно: Проблем с неприключена служебна процедура по ЗРП/ПУП за имот с идентификатор ПИ 04279.613.464 с неизпълнение на влязло в сила съдебно решение на Окръжен съд – Благоевград и наличие на незаконно поставена бариера, възпрепятстваща достъпа до имота, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Благоевград

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БАЙКУШЕВ,

В качеството ми на общински съветник, подготвих това Питане след няколко разговора с г-жа Ослекова, която ме потърси за съдействие, като собственик на имот с идентификационен номер 04279.613.464 по кадастралната карта на Благоевград, която твърди че умишленото се възпрепятства служебната процедура на ЗРП/ПУП за този имот, въпреки изпълнение на влязло в законна сила съдебно решение на Окръжен съд-Благоевград 289/28.07.95г както и че достъпът до имота ѝ се възпрепятства от незаконно поставена бариера от Окръжен съд-Благоевград.

Поставям на Вашето внимание въпроси, с които се надявам да изясним проблема:

1. При влязло в сила съдебно решение на Окръжен съд-Благоевград 289/ 28.07.95г., с което се отменя плана за регулация за имот 2708 (нов идентификатор 04279.613.464) и със Заповед № 323/05.09.1994 година са одобрени указания за изработване на нов ПУП за този имот. Защо до този момент от страна на Общинска администрация Благоевград не е

изпълнено?

2. При започнатата през 2020 г. процедура по одобряване на Подробен устройствен план (ПУП) за имота, защо до момента не е издадена заповед от кмета по чл. 129, ал. 2 от ЗУТ за одобряване на проекта за регулация на парцела?

3. Защо Община Благоевград не изпълнява влязлото в сила съдебно решение № 289 от 28.07.1995 г., при положение, че съгласно чл. 297 от Гражданския процесуален кодекс решението е задължително за всички съдилища, учреждения и общини в Република България, а съгласно чл. 177 от Административнопроцесуалния кодекс действията на административния орган, извършени в противоречие с такова решение, са нищожни?

4. Защо Община Благоевград нарушава конституционното право на собственост на собствениците на имот с идентификатор ПИ 04279.613.464, при положение че чл. 17, ал. 3 от Конституцията на Република България ясно постановява, че *„частната собственост е неприкосновена“*?

5. Защо до момента не е издадена заповед от кмета на основание чл. 81, ал. 5 от ЗУТ за прокарване на *задънена улица в границите на имота след разделяне*, при положение че са представени технически документи от лицензирани фирми с прецизно сателитно измерване, а вместо това – по информация от собствениците – **кметът е извършвал оглед на терена чрез визуално измерване „на крачки“**, което е непрофесионално?

6. При положение че е започната процедура с проект за изменение на ПУП за имот с идентификатор ПИ 04279.613.464 – одобрен от Експертния съвет и главния архитект и предвиждащ прокарване на задънена улица с дължина под 100 м в границите на новообразуваните имоти, защо не се предприемат действия по **придобиване на улицата като общинска собственост**?

7. Допуснато е поставяне на **незаконна бариера** върху общински терен от страна на съда за служебно паркиране, при положение че съдът разполага с подземен паркинг и не е налице разрешение за ограничаване на достъпа до публична общинска собственост. Защо?

8. Защо все още не е премахната незаконно поставената бариера върху общински терен в близост до съда, която пречатства нормалния достъп до частни недвижими имоти, включително и имот с идентификатор ПИ 04279.613.464, **без да е налице нотариално съгласие** от страна на собствениците, които са пряко засегнати от ограничението?

9. Въпреки изпратените две писма от Областна администрация – Благоевград с изх. № 94Н-00-75(1)/03.07.2024 г. и № 94Н-00-75(6)/24.01.2025 г., с които се изискват конкретни действия за премахване на незаконно поставената бариера, тя все още не е премахната и продължава да възпрепятства достъпа по общински терен? Защо?

10. Защо, въпреки дадените указания от Областна администрация – Благоевград в писмо с изх. № 94Н-00-75(6)/24.01.2025 г. относно *умишленото забавяне на процедурата* по одобряване на ЗРП–ПУП за имот с идентификатор 04279.613.464, към настоящия момент все още не е издадена заповед от кмета на Община Благоевград, **съгласно чл. 129, ал. 2 от Закона за устройство на територията?**

11. Като орган на изпълнителната власт в общината, съгласно чл. 44, ал. 1 от ЗМСМА, кметът носи отговорност и за спазването на **чл. 98, ал. 1, т. 6 от Закона за движението по пътищата**, който забранява паркирането пред детски градини, училища, гаражи, както и в двете платна на улицата. Защо, въпреки това задължение и въпреки изричното указание в писмото на Областния управител с изх. № 94Н-00-75(6)/24.01.2025 г., не са предприети мерки за премахване на ограничаването на достъпа на родителите до ОДЗ 1 „Ведрица“ – Благоевград, намираща се до засегнатия терен?

12. При положение, че съгласно **чл. 32, ал. 1 от ЗМСМА** Областният управител упражнява контрол за законосъобразност върху актовете на органите на местното самоуправление и местната администрация, защо не се изпълняват дадените от него указания по случая с този терен, изложени в две официални писма с изх. № 94Н-00-75(1)/03.07.2024 г. и № 94Н-00-75(6)/24.01.2025 г.?

Уважаеми г-н кмет,

Със завършването на процедурата по одобряване на нов служебен ПУП ще бъде коригирана допуснатата фактическа грешка в плана на кв. 108 по плана на ЦГЧ – Благоевград. Става въпрос за имот с идентификатор 04279.613.464, който неправомерно е присъединен към съседния имот с идентификатор 04279.613.409, след изтриване на вътрешната регулационна линия между тях, без да е издадена нова заповед за регулация, съгласно ЗУТ.

По този повод **Областният управител г-н Динев** Ви призовава с две последователни писма да предприемете необходимите действия за решаване на проблема с имота.

Присъединявам се към този призив и от своя страна апелирам:

☐ Да изпълните влязлото в сила съдебно решение № 289/28.07.1995 г. на Окръжен съд – Благоевград, с което ще бъде възстановено правото на собственост на г-жа Нина Ослекова – след над 20 години забавяне, страдание и административно бездействие;

☐ Да се предприемат действия по придобиване на предвидената в проекта улица като общинска собственост, което ще даде възможност за нормален достъп до имотите в района;

☐ Да се реши дългогодишният проблем с паркирането пред ОДЗ 1 „Ведрица“, включително достъпът на родители, линейки и аварийни служби до детската градина и околните сгради;

☐ Да се премахне незаконно поставената бариера върху общински терен, с която грубо и в противоречие със закона се възпрепятства достъпът на собствениците до техните имоти.

С действията си по този казус имате възможност не само да изпълните закона, но и да покажете уважение към правото на собственост, институционалната отговорност и човешкото достойнство.

Отговорът на горепосочените въпроси и предложения очаквам да получа на следващата общинска сесия писмено, за да отговоря на поставените ми въпроси от г-жа Ослекова, като собственик на имота.

24.07.2025г

Благоевград

Заличено обстоятелство
на основание ЗЗЛД

С уважение: Д-р инж. Василиса Валеова

Общ. съветник в ОбС Благоевград